OKRESNÝ ÚRAD MYJAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Moravská 1, 907 01 Myjava

Č. j. OU-MY-OSZP-2023/000123-67 Myjava,05.05.2025

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

z posúdenia strategického dokumentu

ÚZEMNÝ PLÁN OBCE PODKYLAVA

vydané Okresným úradom Myjava, odborom starostlivosti o životné prostredie, podľa

§ 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

1. Názov

Obec Podkylava

2. Identifikačné číslo

00654639

3. Sídlo

Obecný úrad Podkylava č. 6, 916 16 Krajné

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa a osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích **podkladov a územnoplánovacej dokumentácie**

Ing. Ján Morihladko, starostka obce, Obecný úrad Podkylava č. 6, 916 16 Krajné
tel.: 032 7786173, e-mail: info@podkylava.sk
odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPP a ÚPD: Ing. arch. Marianna Bogyová

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STRATEGICKOM DOKUMENTE

1. Názov

Územný plán obce Podkylava

2. Charakter

Územný plán obce Podkylava (ďalej len „ÚPN–O Podkylava“) je územnoplánovacia dokumentácia vypracovaná v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) a je strategický dokument na lokálnej úrovni podľa § 3 písm. d) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), ktorý stanovuje smery rozvoja obce Podkylava predovšetkým v jej katastrálnom území.

ÚPN–O Podkylava je predmetom posudzovania vplyvov podľa § 4 ods. 1 zákona o posudzovaní.

3. Hlavné ciele

Hlavným cieľom ÚPN-O Podkylava je v zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, stanoviť pre územie obce Podkylava (k. ú. Podkylava):
- koncepciu dlhodobého rozvoja obce, stratégie a zásad tohto rozvoja a jeho priemetu do územia obce v rozsahu jeho katastra,
- regulatívy priestorového usporiadania a využívania územia obce v rozsahu jeho katastra, osobitne však najmä v zastavanom a na zástavbu navrhovanom území obce,
- prehĺbenie a usmernenie koncepčných zámerov, ale aj limitov a lokálnych obmedzení, vyplývajúcich z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie, z jej záväzných častí a z ostatných územnoplánovacích podkladov a odvetvových koncepcií,
- vymedzenie chránených území, objektov a ochranných pásiem a zabezpečenie ochrany historického dedičstva, ochrany prírody, tvorby krajiny a ekosystémov,
- zásady a možnosti činností v území obce a racionálneho využívania prírodných zdrojov tak, aby sa neprekročilo únosné zaťaženie územia, zabezpečil sa trvale udržateľný rozvoj obce, vytvárala sa a udržiavala ekologická stabilita krajiny na jej katastrálnom území,
- podmienky tvorby kvalitného životného a obytného prostredia v jednotlivých funkčných zónach obce,
- tvorbu koncepcie zabezpečenia územia obce verejnou dopravnou a technickou vybavenosťou,
- predpoklady saturácie územia zariadeniami sociálnej infraštruktúry a ostatného verejného občianskeho vybavenia,
- priestorové riešenie diferencovanej škály rozvoja základných funkcií a aktivít bývania a občianskej vybavenosti, výroby, športu, rekreácie a zotavenia,
- podmienky a opatrenia na sanáciu urbánnych štruktúr, zástavby a intenzívne využívaných častí krajiny,
- podmienky využívania územia,
- vymedzenie zastavaného územia obce a určenie verejnoprospešných stavieb,
- potrebu vypracovania podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacích podkladov,
- koordináciu aktivít a riešenie konfliktov a stretov záujmov.

Hlavným cieľom v rozvoji územia obce je smerovanie k formovaniu a orientácii rozvoja obce k podpore prioritných funkcií, ktorými je funkcia bývania (26 funkčných blokov) so základnou občianskou vybavenosťou, ďalej funkcia rekreačná s vybavenosťou športovou a rekreačnou s náplňou v oblasti cestovného ruchu a agroturistiky (2 jestvujúce funkčné bloky), vrátane vhodných doplnkových funkcií k bývaniu a rekreácii. Ďalej sa rozširuje v návrhu plocha občianskej vybavenosti v jednom regulačnom bloku (OV01).
Stabilizuje sa výrobná funkcia u jestvujúceho objektu poľnohospodárskej výroby so stanovením regulatívov funkčného využitia (V01 – Areál NVOD). Táto poľnohospodárska výrobná funkcia sa reguluje v rozsahu únosnom, neobmedzujúcom a nedegradujúcom základné funkcie – prioritné funkcie funkčných blokov obytného územia.
Neuvádza sa a nestabilizuje výrobná funkcia v areáli potravinárskej výroby – pivovar a spracovňa ovocia v navrhovanom funkčnom bloku OV01 (občianska vybavenosť) ako plocha jestvujúcej výroby a nenavrhujú sa regulatívy funkčného využitia pre výrobnú funkciu, hoci sa navrhuje rozšírenie existujúcej potravinárskej výroby, vo vzťahu k funkcii bývania.
Iný druh priemyselnej výroby sa nenavrhuje.
Ďalej sa stabilizuje rekreačná funkcia
- v existujúcom objekte Biofarmy Charolais s potenciálom rozvoja ako územie športu, rekreácie a cestovného ruchu so stanovením regulatívov využitia v nadväznosti na vyššie uvedený jestvujúci poľnohospodársky areál (R01),
- v existujúcom objekte Agropenziónu Adam so základným funkčným využitím plochy občianskej vybavenosti (v rámci B04).

Dôležitou úlohou územného plánu je koordinácia rozvojových zámerov obce s požiadavkami ochrany prírody a krajiny, požiadavkami ochrany poľnohospodárskej pôdy a požiadavkami ochrany kultúrnych a historických hodnôt územia. Cieľom územného plánovania je sústavne a komplexne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určovať jeho zásady, navrhovať vecnú a časovú koordináciu činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Za tým účelom navrhuje regulatívy funkčného využitia i v nezastavanom území katastra obce s návrhom prioritných prírodných funkcií.

ÚPN – O Podkylava sa stane po schválení záväzným dokumentom pre obec, obyvateľov obce a ostatných účastníkov procesu povoľovania a realizácie plánovaných zámerov územného rozvoja obce.

4. Stručný popis obsahu strategického dokumentu

Hlavným riešiteľom strategického dokumentu – ÚPN-O Podkylava je doc. Ing. arch. Bohuslav Pernecký, autorizovaný architekt SKA (osvedč. č. 1048AA, október 2022).
Územný plán obce Podkylava je vypracovaný v súlade s § 12 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii (ďalej len „vyhláška"), v členení na textovú a grafickú časť. Obec Podkylava spadá do kategórie sídiel s menej ako 2 000 obyvateľmi, preto podľa § 21 ods. 2 stavebného zákona bude územný plán spracovaný jednovariantne.

Textová časť obsahuje smernú a záväznú časť a je spracovaná v rozsahu a štruktúre podľa § 12 ods. 2 – 5, 6 vyhlášky:

A. Základné údaje

A.a) Hlavné ciele riešenia a problémy, ktoré územný plán rieši A.b) Vyhodnotenie doterajšieho územného plánu obce

A.c) Údaje o súlade riešenia územia so zadaním a so súborným stanoviskom

B. Riešenie územného plánu

B.a) Vymedzenie riešeného územia a jeho opis
B.b) Väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí územného plánu regiónu
B.c) Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce
B.d) Riešenie záujmového územia a širšie vzťahy dokumentujúce začlenenie riešenej obce do systému osídlenia
B.e) Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania
B.f) Návrh funkčného využitia územia obce s určením prevládajúcich funkčných území
B.g) Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby a rekreácie
B.h) Vymedzenie zastavaného územia obce
B.i) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
B.j) Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami
B.k) Návrh ochrany kultúrnych hodnôt územia, ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability a ekostabilizačných opatrení
B.l) Návrh verejného dopravného a technického vybavenia

B.m) Koncepcia starostlivosti o životné prostredie

B.n) Vymedzenie a vyznačenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
B.o) Plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu
B.p) Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely
B.q) Hodnotenie navrhovaného riešenia najmä z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územno-technických dôsledkov

C. Doplňujúce údaje

C.a) Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie katastra obce
C.a.1 Regulačné sektory
C.a.2 Charakteristika druhov funkčného využívania územia
C.a.3 Regulatívy priestorového usporiadania územia
C.a.4 Ďalšie regulatívy platné na celom území katastra
C.b) Podrobnejšia charakteristika jednotlivých funkčných blokov
D. Dokladová časť
E. Záväzná časť územného plánu
E.a) Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia E.b) Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia
E.c) Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia
E.d) Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia
E.e) Zásady a regulatívy zachovania kultúrnohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene
E.f) Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
E.g) Vymedzenie zastavaného územia obce
E.h) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
E.i) Plochy na verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a sceľovania pozemkov, asanáciu a na chránené časti krajiny
E.j) Určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstarať a schváliť územný plán zóny E.k) Zoznam verejnoprospešných stavieb
E.l) Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb

Grafická časť je vypracovaná v rozsahu a štruktúre podľa v § 12 ods. 7 písm. a) – f) vyhlášky a obsahuje:
Výkres č. 1 - Širšie vzťahy M1:100 000
Výkres č. 2 - Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, vrátane schémy záväzných častí M1:10 000
Výkres č. 3 - Verejné dopravné vybavenie M1:10 000
Výkres č. 4 - Verejné technické vybavenie M1:10 000
Výkres č. 5 - Ochrana prírody a tvorba krajiny M1:10 000
Výkres č. 6 - Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely M1:10 000.

Základná urbanistická koncepcia územného plánu vychádza z nasledovných zásad:
- rešpektovanie jestvujúcej urbanistickej koncepcie, ktorej úpravy by mali smerovať k vyriešeniu súčasných požiadaviek a potrieb obce s víziou budúcich nárokov na všetky jej funkcie, s dôrazom na zachovanie jej únosnej rozlohy zastavaného územia,
- pri návrhu novej zástavby, resp. obnove jestvujúceho fondu bola braná do úvahy potreba vytvárania ucelených funkčných zón bez premiešavania nezlučiteľných funkcií (napr. bývanie s výrobou väčšieho rozsahu),
- vytvorenie logických a prevádzkovo jasných vzťahov medzi jednotlivými funkciami obce, stanovenie ich polohy a priority,
- vyriešenie dopravnej situácie s ohľadom na riešenie vyššej koncepcie dopravy,
- hmotovo-priestorovým riešením dokomponovanie hlavných kompozičných osí celého zastavaného územia obce so zachovaním historicky vyprofilovaných parciálnych kompozičných zásad,
- navrhnutie spôsobu dotvorenia niektorých peších koridorov prepájajúcich priestory spoločensky najviac frekventované a rozptylných plôch v rámci týchto priestorov,
- podporenie riešením rekonštrukcie a prestavby jestvujúcich hodnotných štruktúr pri rešpektovaní „génia loci “, t.j. bez implementácie architektonicky a typologicky nevhodných stavieb; navrhnutie spôsobu a podmienok ochrany, rekonštrukcie a revitalizácie týchto historicky najstarších enkláv zástavby,
- navrhnutie adekvátneho spôsobu obnovy jestvujúceho staršieho stavebného fondu s prihliadnutím na

zásady pamiatkovej ochrany, systém zástavby, typológiu objektov, prevažujúce výškové proporcie a funkčné využitie zástavby,
- navrhnutie postupnej delimitácie znehodnocujúcich objektov zo spoločensky najcennejších priestranstiev a dostavbu rozostavaných,
- minimalizovanie asanácie - na asanáciu navrhnúť len tie objekty, ktoré bránia realizácii zámerov verejného záujmu, alebo ich technický stav znemožňuje ich rekonštrukciu a ďalšie využívanie,
- navrhnutie nových rozvojových území a ich riešenie s ohľadom na prevládajúci objemovo-priestorový charakter územia a jeho kompozičný systém,
- osobitnú pozornosť venovať jestvujúcej i navrhovanej výrobe, jej zakomponovaniu v území a napojeniu na dopravnú infraštruktúru,
- navrhnutie systému dotvorenia zastavaného územia štruktúrou verejne prístupnej vzrastlej zelene nadväzujúcej na zeleň v centre obce,
- pri dokomponovaní priestorov uprednostnenie humánneho merítka objemovej skladby rešpektujúcej historické a prírodné pozadie a jeho akcenty a dominanty,
- uplatňovanie profesionálneho prístupu s účasťou architekta pri rozvíjaní predstáv o ďalšom rozvoji zástavby; vylúčenie živelného prístupu k zástavbe,
- chránenie a vhodné využívanie chránených a hodnotných území prírody,
- pri rozvoji sídla zosúladenie rozvojových zámerov najmä s koncepciou trvalej udržateľnosti, čo zvýši atraktivitu obce pre obyvateľov aj návštevníkov,
- problematiku rozvoja obce následne doriešovať formou podrobnejších dokumentácií s jasnými regulatívmi pre možnosti výstavby.

Charakteristickou krajinnou štruktúrou katastra obce je kopaničiarske osídlenie príznačné roztrúseným typom zástavby, ktoré je potrebné zachovať s jeho pôvodnou funkciou zmiešanou s rekreačnou funkciou a na ktoré sa viaže špecifická krajinná štruktúra zahŕňajúca prvky typické pre poľnohospodársky užívanú krajinu s preferenciou ovocných sadov, lúk a pasienkov. Územným plánom sa navrhujú rešpektovať a rozvíjať nasledovné formy zástavby :

- rozvoľnená zástavba: individuálna – voľná - uličná čiara je spravidla určená oplotením, hrana zástavby zväčša ustupuje od uličnej čiary a vytvára vegetačné plochy alebo spevnené plochy; verejný priestor je spravidla totožný s uličným priestorom,
- zástavba rozptýlená (kopaničiarska) - uličná čiara býva buď určená oplotením alebo nemá jasné vymedzenie, hrana zástavby nebýva určená, zástavba nevytvára typické verejné priestory.

Funkčná štruktúra a priestorové usporiadanie územia obce je podrobne definované vo výkrese komplexného urbanistického návrhu, ktorý je aj schémou záväzných častí územného plánu v riešenom území. Územie obce je členené v štruktúre základných funkčných blokov na obytné územia, výrobné územia, rekreačné územia a plochy občianskej vybavenosti. S ohľadom na časový vývoj rozvojových plôch sú tieto členené na jestvujúce S (stav), navrhované N (návrh) a výhľadové (V). Výhľad nie je regulovaný v záväznej časti územného plánu. Pre jednotlivé druhy funkčných plôch sú stanovené konkrétne záväzné regulatívy funkčného využitia v rámci časového vývoja (S, N).

Pre podrobnejšiu charakteristiku vymedzuje územný plán obce v rámci riešeného územia priestorové celky - bloky, ktoré si vyžadujú podrobnejšie regulovanie v regulačných sektoroch R1 - jestvujúce územie stabilizované, R2 – jestvujúce územie s potenciálom rozvoja, R3 – navrhované rozvojové územie. Pre každý priestorový celok stanovuje súbor regulatívov funkčného využitia (základné funkčné využitie, prípustné, neprípustné), ako i ďalších regulatívov a podmienok (regulatívy priestorového usporiadania územia, obmedzujúce faktory a limity, verejnoprospešné stavby, potreba následného územného plánu zóny).

Predmetom ÚPN – O Podkylava a strategického dokumentu je návrh funkčného využitia územia obce v nasledovných funkčných blokoch:

OBYTNÉ ÚZEMIE
Jestvujúce územie stabilizované s regulatívom R1:

1. B07a Boory (S) – bývanie – celková výmera (cv) 0,3246 ha = mimo zastavaného územia obce (mimo ZÚO),
2. B11 U Vrabelčákov (S) – bývanie – výmera v rámci B11 v R2 = mimo ZÚO,
3. B12 U Beňov (S) – bývanie – výmera v rámci B12 v R2 = mimo ZÚO,
4. B16 Búda (S) – bývanie – cv 0,6372 ha = mimo ZÚO.

Jestvujúce územie s potenciálom rozvoja - regulatív R2:

1. B01 Podkylava - bývanie (S) - cv 13,9706 ha, 8,1008 ha v ZÚO, 5,8696 mimo ZÚO,
2. B02 Chvojnica - bývanie (S) – cv 4,8649 ha = mimo ZÚO,
3. B03 Hlaváč - bývanie (S) – cv 9,5623 ha= mimo ZÚO,
4. B04 U Pagáčov, U Sakov, U Bendov - bývanie (S) – cv 17,0978 ha = mimo ZÚO,
5. B05 U Mosných - bývanie (S) – cv 2,8685 ha = mimo ZÚO,
6. B05a – Za potokom – bývanie (S) – 0,7507 ha = mimo ZÚO,
7. B07 U Frndákov - bývanie (S) – cv 3,5893 ha = mimo ZÚO,
8. B08 U Kocúri - bývanie (S) – cv 2,8619 ha = mimo ZÚO,
9. B09 U Uhríkov - bývanie (S) – cv 2,8714 ha = mimo ZÚO,
10. B10 U Šenkárikov - bývanie (S) – cv 4,9292 ha = mimo ZÚO,
11. B10a U Šenkárikov - bývanie (S) – cv 6,1314 ha = mimo ZÚO,
12. B11 U Vrabelčákov - bývanie (S) – cv 3,9760 ha = mimo ZÚO,
13. B12 U Beňov - bývanie (S) – cv 7,9424 ha = mimo ZÚO,
14. B13 Jancové – bývanie (S) – cv 3,0054 ha = mimo ZÚO,
15. B15 Žažová – bývanie (S) – cv 0,6372 ha = mimo ZÚO,
16. B17 Hincová – bývanie (S) – cv 2,4658 ha = mimo ZÚO,

Navrhované rozvojové územie – regulatív R3 :

17. B01a Medzi Podkylavou a Chvojnicou - bývanie (N) – cv 1,2878 ha = mimo ZÚO,
18. B01b Dráhy - bývanie (N) - cv 1,3923 ha = mimo ZÚO,
19. B05b U Mosných - bývanie (N) - cv 0,2854 ha = mimo ZÚO,
20. B06 Krížne cesty - bývanie (N) – cv 5,0915 ha = mimo ZÚO,
21. B12 U Beňov – bývanie (N) = mimo ZÚO,
22. B14 Pri Jancovom - bývanie (N) – cv 4,3580 ha= mimo ZÚO,

ÚZEMIE ŠPORTU, REKREÁCIE , CESTOVNÉHO RUCHU

Jestvujúce územie s potenciálom rozvoja – regulatív R2:

1. R01 Podkylava - Biofarma Charolais – (S) – agroturistika - cv 2,1232 ha = v ZÚO
2. R02 Vyhliadka Pávičie (S) – turistika - cv 1,1242 ha = mimo ZÚO,

ÚZEMIE VYBAVENOSTI

Navrhované rozvojové územie – regulatív R3:

1. OV01 Pod Kylavou (N) - vybavenosť - cv 3,0227 ha = mimo ZÚO,

VÝROBNÉ ÚZEMIE

Jestvujúce územie s potenciálom rozvoja – regulatív R2:

1. V01 Areál NVOD – poľnohospodárska výroba (S) - cv 2,8283 ha = v ZÚO.

Bilancie vo funkčných blokoch spolu: cv 110,2712 ha, v ZÚO 13,0523 ha, mimo ZÚO 97,2194 ha
Obytné územie stav + návrh : cv 101,0833 ha, v ZÚO 8,1008 ha, mimo ZÚO 92,9825 ha
Územie športu, rekreácie, cestovného ruchu : cv 3,3374 ha, v ZÚO 2,1232 ha, mimo ZÚO 1,2142 ha
Územie vybavenosti návrh: cv 3,0227 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 3,0227 ha,
Výrobné územie stav: cv 2,8283 ha, v ZÚO 2,8283 ha, mimo ZÚO 0,0000 ha.

CHATY, ZÁHRADNÉ CHATY A BŹVANIE V OBJEKTOCH, KTORÉ NIE SÚ STAVBAMI

Strategický dokument stanovuje regulatívy pre tieto typy stavieb v rozsahu: základné funkčné využitie, prípustné a neprípustné funkčné využitie, regulatívy priestorového usporiadania, obmedzujúce faktory a limity. V prípade bývania v objektoch, ktoré nie sú stavbami ustanovuje ako neprípustné mimo miest, ktoré sú pre tento typ bývania určené.

NEZASTAVANÉ ÚZEMIE

Strategický dokument navrhuje záväzné regulatívy funkčného využitia územia pre nezastavané územie obce: sady a záhrady (SZ), dilatačná zeleň (DZ), trvalé trávne porasty (TTP), poľnohospodársky pôda orná (PPO), nelesná drevinová vegetácia (NDV), lesy (L), v rámci ktorých priraďuje prioritné prírodné funkcie a v regulatívoch funkčného využitia stanovuje prípustné funkčné a neprípustné funkčné využitie, obmedzujúce faktory a limity, intervenčné zásahy.

5. Vzťah k ostatným strategickým dokumentom

Pre územný plán obce Podkylava je záväzná územnoplánovacia dokumentácia vyššieho stupňa, ktorou je Územný plán veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, (skrátene ÚPN-VUC TK), ktorého záväzná časť bola vyhlásená Nariadením vlády SR č. 149/98 Z. z., uverejnená v Zbierke zákonov, čiastka 54 z roku 1998 a ktorý bol aktualizovaný nasledovne:

- Zmeny a doplnky č. 1/2004 Územného plánu veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č. 1/2004 ÚPN VÚC TK). Tento dokument bol schválený Zastupiteľstvom TSK uznesením č.259/2004 dňa 23.6.2004. Všeobecne záväzné nariadenie TSK č.7/2004, ktorým sa vyhlásili Zmeny a doplnky záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja bolo schválené Zastupiteľstvom TSK uznesením č. 260/2004, dňa 23.6.2004.
- Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č.2 ÚPN VÚC TK). Tento dokument bol schválený Zastupiteľstvom TSK uznesením č.297/2011 dňa 26.10.2011. Všeobecne záväzné nariadenie TSK č.8/2011, ktorým sa vyhlásili záväzné časti Zmien a doplnkov ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja bolo vyhlásené Zastupiteľstvom TSK dňa 26.10.2011.
- Zmeny a doplnky č.3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č.3 ÚPN-VÚC TK). Tento dokument bol schválený Zastupiteľstvom TSK uznesením č.98/2018 dňa 28.06.2018. Všeobecne záväzné nariadenie TSK č. 7/2018, ktorým sa vyhlásili záväzné časti Zmien a doplnkov ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja bolo vyhlásené Zastupiteľstvom TSK dňa 28.5.2018, účinnosť nadobudlo 29.6.2018.

V zmysle § 25 ods. 6 a § 27 stavebného zákona musí byť záväzná časť tejto územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa v návrhu Územného plánu obce Podkylava rešpektovaná.
Ďalšie strategické dokumenty na regionálnej úrovni a miestnej úrovni:

- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Podkylava na roky 2024 – 2030 s výhľadom do roku 2040,
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2013 – 2023,
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Senica (bývalého, Regioplán Nitra, 1994)
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Myjava - návrh,
- Územný plán obce Košariská
- Územný plán obce Krajné v znení Zmien a doplnkov č. 1.

III. OPIS PRIEBEHU PRÍPRAVY POSUDZOVANIA

Strategický dokument spĺňa kritéria § 4 ods. 1 zákona o posudzovaní a podlieha povinnému posudzovaniu vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie.

Posudzovanie vplyvov uvedeného navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie zabezpečoval Okresný úrad Myjava (ďalej len „príslušný orgán“), pričom hodnotenie bolo vykonané podľa zákona o posudzovaní.

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Posudzovaný návrh strategického dokumentu na životné prostredie bol obstarný príslušným orgánom územného plánovania, t.j. Obcou Podkylava prostredníctvom Ing. arch. Marianny Bogyovej odborne spôsobilej osoby na obstarávanie ÚPP a ÚPD (reg. č. 442) podľa stavebného zákona.

Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania navrhovaného strategického dokumentu v súlade so stavebným zákonom je nasledovný:

- Obstaranie územného plánu obce Podkylava schválilo Obecné zastupiteľstvo obce uznesením č. 2/2023 zo dňa 31.1.2023.
- Prípravné práce obstarávateľa boli vykonané obcou Podkylava v roku 2023.
- Prieskumy a rozbory a krajinno-ekologický plán boli spracované Architektonickým ateliérom BP (v skratke AABP) Piešťany v roku 2023 pred vypracovaním etapy Zadania pre ÚPN-O Podkylava v decembri 2023.
- V zmysle § 20 ods.1 stavebného zákona orgán územného plánovania, obec Podkylava, zabezpečil spracovanie Zadania pre Územný plán obce u spracovateľa ÚPN-O.
- Začatie obstarávania ÚPN-O Podkylava bolo oznámené verejnou vyhláškou v roku 2023. Zároveň s verejnou vyhláškou bola 20.03. 2023 zaslaná žiadosť obce dotknutým orgánom o poskytnutie informácií a podkladov týkajúcich sa uplatnenia príslušných rezortných stratégií a koncepcií. Doručené podklady a koncepčné materiály dotknutých orgánov a požiadavky uplatnené v stanoviskách dotknutých orgánov boli zapracované v zadaní pre spracovanie ÚPN-O Podkylava a spracované v návrhu ÚPN-O Podkylava.
- Upravený návrh po prerokovaní bol predložený príslušnému orgánu územného plánovania – Okresnému úradu Trenčín na posúdenie súladu s príslušnými právnymi predpismi a záväznými časťami územnoplánovacích dokumentácií vyššieho stupňa.
- Zadanie k územnému plánu obce Podkylava bolo schválené uznesením Obecného zastupiteľstva obce č. 07/2024 zo dňa 05.03.2024.
- Návrh ÚPN-O Podkylava, vypracovaný na základe schváleného zadania, bol odovzdaný spracovateľom na prerokovanie obstarávateľovi v roku 2024.
- Prerokovanie návrhu ÚPN-O Podkylava spolu s verejným prerokovaním Správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu ÚPN-O Bukovec na životné prostredie sa uskutočnilo dňa 27.11.2024.
- Záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní.
- Schválenie návrhu ÚPN-O Podkylava Obecným zastupiteľstvom obce Podkylava.
- Zhotovenie čistopisu ÚPN-O Podkylava na základe schválenia a vydania pokynu obstarávateľa.

2. Orgán kompetentný na prijatie strategického dokumentu

Obecné zastupiteľstvo obce Podkylava.

3. Druh prijatia, rozhodnutia

- Uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Podkylava, ktorým sa schvaľuje územný plánu obce.

- Všeobecne záväzné nariadenie obce Podkylava, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu obce Podkylava.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Správa o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-O Podkylava bola vypracovaná podľa prílohy č. 5 zákona o posudzovaní a na základe rozsahu hodnotenia strategického dokumentu určeného Okresným úradom Myjava podľa § 8 zákona o posudzovaní pod č. j. OÚ-MY-OSZP-2024/000153-026 zo dňa 29. 01. 2024. Zhotoviteľom správy o hodnotení je doc. Ing. arch. Bohuslav Pernecký, autorizovaný architekt SKA (osvedč. č. 1048AA, október 2024).

Vypracovaniu správy o hodnotení navrhovaného strategického dokumentu predchádzali nasledovné kroky procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní:

- *Oznámenie o strategickom dokumente :*

- doručenie oznámenia o strategickom dokumente príslušnému orgánu 28.06. 2023,
- oznámenie bolo zverejnené dňa 25. 08. 2023 na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-upn-o-podkylava,
- príslušný orgán rozoslal oznámenie o strategickom dokumente dotknutým orgánom štátnej správy, organizáciám, obciam a verejnosti a vyzval na zaslanie písomných stanovísk podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní 25. 08. 2023,
- Obec Podkylava a dotknuté obce mali za povinnosť informovať do troch dní od doručenia oznámenia podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní o ňom verejnosť spôsobom v mieste obvyklým a zároveň oznámiť, kde a kedy možno do oznámenia nahliadnuť, robiť si z neho odpisy, výpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, pričom oznámenie muselo byť verejnosti prístupné najmenej po dobu 14 dní od jeho doručenia,
- príslušný orgán zároveň podal informáciu 25.08.2023 o možnosti predkladania stanovísk verejnosti k oznámeniu o strategickom dokumente do 15 dní od jeho zverejnenia spolu s adresou, na ktorú bolo možné predkladať stanoviská,
- zverejnená informácia o možnosti uskutočniť konzultácie podľa § 6 ods. 3 zákona o posudzovaní z 25.08.2023,
- od verejnosti neboli doručené žiadne písomné stanoviská k oznámeniu o strategickom dokumente,
- k oznámeniu o strategickom dokumente bolo doručených celkom 16 stanovísk od dotknutých orgánov.

- *Rozsah hodnotenia strategického dokumentu:*

- rozsah hodnotenia strategického dokumentu určený podľa § 8 zákona o posudzovaní príslušným orgánom pod č. j. OÚ-MY-OSZP-2024/000153-026 z 29. 01. 2024 po jeho prerokovaní s obstarávateľom; pri určovaní rozsahu hodnotenia strategického dokumentu sa vychádzalo z obsahu a štruktúry správy o hodnotení vplyvu strategického dokumentu podľa § 9 ods. 3 zákona o posudzovaní s prihliadnutím na stanoviská doručené podľa § 6 ods. 6. zákona o posudzovaní,
- podľa § 8 ods. 6 zákona o posudzovaní príslušný orgán zverejnil rozsah hodnotenia strategického dokumentu na internetovej stránke MŽP SR dňa 30.01.2024 a zároveň oznámil adresu, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu,
- podľa § 8 ods. 7 zákona posudzovaní obstarávateľ strategického dokumentu zverejnil rozsah hodnotenia strategického dokumentu spôsobom v mieste obvyklým; k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu neboli obci doručené žiadne písomné stanoviská, resp. pripomienky,
- možnosť dávať pripomienky k vydanému rozsahu hodnotenia do 09. 02. 2024,
- k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu boli príslušnému orgánu doručené celkom 2 stanoviská od dotknutých orgánov.

- *Správa o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu*:

- správa o hodnotení strategického dokumentu ÚPN – O Podkylava bola vypracovaná podľa § 9 ods. 4 a prílohy č. 5 zákona o posudzovaní v októbri 2024,
- doručenie Správy o hodnotení a návrh územného plánu obce príslušnému orgánu 05. 11. 2024 (v tlačenej forme a na elektronickom nosiči dát) spolu s návrhom strategického dokumentu ÚPN O – Podkylava,

- správa o hodnotení a návrh územného plánu obce boli zverejnené podľa § 10 ods. 2 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke príslušného orgánu https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-upn-o-podkylava dňa 20. 11. 2024,
- príslušný orgán rozoslal správu o hodnotení dotknutým orgánom štátnej správy, dotknutým obciam a verejnosti a vyzval na zaslanie písomných stanovísk 20.11.2024 podľa § 10 ods. 3 zákona o posudzovaní,
- príslušný orgán oznámil, že konzultácie k strategickému dokumentu sa uskutočňujú na príslušnom orgáne počas celého procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie v pracovných dňoch od. 8.00 hod do 14.00 hod,
- Obec Podkylava oznámila verejnosti verejnou vyhláškou prerokovanie Správy o hodnotení a návrh územného plánu obce a uskutočnenie verejného prerokovania s odborným výkladom spracovateľa 7.11.2024,
- prerokovanie „Správy o hodnotení strategického dokumentu“ - návrhu Územného plánu obce Podkylava sa uskutočnilo dňa 27. 11. 2024 na Obecnom úrade v Podkylave o 15.00 hod.

Odborný posudok k správe o hodnotení strategického dokumentu:
- príslušný orgán určil listom č. j. OÚ-MY-OSZP-2025/000123-041 zo dňa 17. 01. 2025 spracovateľku odborného posudku k strategickému dokumentu a zároveň oznámil obstarávateľovi určenie odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku,
- vypracovaný odborný posudok podľa § 13 zákona o posudzovaní s návrhom záverečného stanoviska podľa § 14 zákona o posudzovaní bol doručený obstarávateľovi v zákonnej lehote vo februári 2025 a doručený príslušnému orgánu 26.02.2025.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie určil v zmysle § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní za spracovateľa odborného posudku strategického dokumentu „Územný plán obce Podkylava” listom č. j. OÚ-MY-OSZP-2025/000123-041 zo dňa 17. 01. 2025 RNDr. Bronislavu Trnkovú, zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 586/2012/OEP. Súčasťou odborného posudku bol aj návrh záverečného stanoviska (ďalej len „spracovateľka odborného posudku“).

Obstarávateľ, Obec Podkylava, postupom podľa zákona o posudzovaní zabezpečila vypracovanie odborného posudku podľa § 13 zákona o posudzovaní.

Z hľadiska posúdenia úplnosti predloženej správy o hodnotení spracovateľka odborného posudku uviedla, že správa o hodnotení bola vypracovaná v hlavných bodoch štruktúry stanovenej prílohou č. 5 zákona o posudzovaní a jej obsah a štruktúra zodpovedá v zákone exaktne definovaným požiadavkám a určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu.

V ďalšej etape spracovania územnoplánovacej dokumentácie je potrebné akceptovať odporúčané opatrenia uvedené v posudku.

V zmysle rozsahu hodnotenia bolo určené pre hodnotenie okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal) aj jedno riešenie, ktoré je rozpracované v návrhu riešenia územného plánu obce. Príslušný orgán v rámci rozsahu hodnotenia určil aj špecifické požiadavky, ktoré bolo potrebné podrobnejšie rozpracovať v správe o hodnotení. Možno konštatovať, že špecifické požiadavky boli v správe vypracované dostatočne a v požadovanom rozsahu.

Spracovateľka odborného posudku konštatovala, po jej doplnení správy o hodnotení, dostatočné spracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu. Súčasťou odborného posudku je návrh záverečného stanoviska podľa § 13 ods. 9 zákona o posudzovaní. Odborný posudok obsahoval návrh záverečného stanoviska podľa § 14 zákona o posudzovaní. V návrhu záverečného stanoviska spracovateľka odborného posudku odporúča schválenie strategického dokumentu „Územný plán obce Podkylava“ za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „ZÁVERY“, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ s tým, že ak jednotlivé činnosti obsiahnuté v rámci návrhu uvedeného strategického dokumentu budú podliehať procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní, bude potrebné vykonať ich posúdenie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

Príslušný orgán zaslal listom č. OU-MY-OSZP-2024/000153-038,-039,-040 z 20. 11. 2024 správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutým obciam. Do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu boli podľa § 12 zákona o posudzovaní vplyvov príslušnému orgánu doručené nasledovné písomné stanoviská:

Dotknuté orgány:

6.1. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, list č. j. 7003/2023-5.3, 75591/2024 z 25. 11. 2024:

1. V katastrálnom území obce Podkylava (ďalej len „predmetné územie“) je zaregistrovaný výskyt potenciálnych zosuvov. Nestabilné je aj bezprostredné okolie zaregistrovaných svahových deformácií. Hodnotené územie patrí do rajónu stabilných území až potenciálne nestabilných území. V územiach s nedostatočnou preskúmanosťou je predpoklad existencie doteraz nezaregistrovaných svahových deformácií. Územia sú citlivé na negatívne antropogénne zásahy. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava. Na webových stránkach sú dostupné aj ďalšie údaje a informácie o zaregistrovaných svahových deformáciách: http://www.geology.sk/atlassd/ a http://www.geology.sk/geofond/zosuvy/.
Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia územia pre stavebné účely.
Vyhodnotenie: pripomienka premietnutá do záverečného stanoviska v časti VI. Závery.

2. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.
Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia:
a) výskyt potenciálnych zosuvov. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.
b) výskyt stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
Vyhodnotenie: obe požiadavky sú akceptované v strategickom dokumente.

6.2. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, list č. j. Z PUSR-094680/224 zo dňa 22. 11. 2024:
V lokalitách riešených v dokumente „Návrh územného plánu obce (ÚPN-O) Podkylava“ nie sú v Ústrednom zozname pamiatkového fondu evidované žiadne národné kultúrne pamiatky ani archeologické lokality. Vzhľadom k pravdepodobnosti narušenia doposiaľ nepreskúmaných archeologických situácií, je vysoký predpoklad odkrytia nových archeologických situácií v riešenom území, na čo bude potrebné prihliadať v jednotlivých etapách realizácie územného plánu v praxi, kedy podmienkou pre vydanie územného a stavebného povolenia pre jednotlivé akcie bude vyjadrenie KPÚ Trenčín, v oprávnených prípadoch s požiadavkou na zabezpečenie archeologického výskumu. KPÚ Trenčín podľa § 41 ods. 4 pamiatkového zákona v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní. Podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia bude vydanie záväzného stanoviska podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona. KPÚ Trenčín podľa § 36 ods. 3 pamiatkového zákona môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom podľa § 41 ods. 1, ak na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov.

KPÚ Trenčín týmto stanoviskom určuje podmienky z hľadiska ochrany pamiatkového fondu a nenahrádza vyjadrenie iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy. Krajský pamiatkový úrad Trenčín nepožaduje predmetný dokument posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Vyhodnotenie: požiadavky sú akceptované v strategickom dokumente.

6.3.Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriedel, list č. j. S14466-2024-1KZ-5 z 29. 11. 2024:
Oznámilo, že nie je v predmetnej veci dotknutým orgánom podľa § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko k. ú. Podkylava je projektovaná mimo území ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov, mimo kúpeľných území a mimo ochranných pásiem klimatických podmienok vhodných na liečenie.
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

6.4. DOPRAVNY ÚRAD, Odbor letísk a stavieb, list č.j. 31617/2024/ROP-002-P/82525 zo dňa 02.12.2024:
Oznámil, že k priestorovému usporiadaniu a funkčnému využívaniu územia obce v návrhu strategického dokumentu neuplatňuje žiadne pripomienky, nakoľko sa na území obce nenachádza žiadne zariadenie súvisiace s civilnou leteckou prevádzkou (ani sa nenavrhuje).
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.
Do katastrálneho územia obce nezasahujú žiadne ochranné pásma, resp. prekážkové roviny a plochy letísk, osobitných letísk, heliportov a leteckých pozemných zariadení, ktoré sa nachádzajú mimo riešeného územia obce a nenavrhuje sa ani žiadne využitie územia, ktoré by podliehalo súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 leteckého zákona.
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.
Dopravný úrad žiada vykonať nasledovné úpravy znenia textovej časti návrhu strategického dokumentu, ktoré vyplynuli zo zmeny legislatívy v oblasti civilného letectva s účinnosťou od 01.04.2024:
1) v smernej časti, v kapitole B.i) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území, v podkapitole B.i.1.1 Ochranné pásma letiska na strane 37 je potrebné všetky štyri odrážky pri texte v znení „súhlas Dopravného úradu sa vyžaduje aj pre nasledovné stavby a zariadenia nestavebnej povahy, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky:“ nahradiť nasledovným textom:

„-ak sa ich najvyšší bod nachádza vo výške 40 m a viac nad terénom,
-ak môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov alebo leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia veľmi vysokého napätia 110 kV a viac, veterné turbíny, energetické zariadenia alebo vysielacie stanice,
- ak môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá alebo silné svetelné zdroje, veterné turbíny a nadzemné elektrické vedenia s napätím viac ako 1 000 V vedúce ponad údolia alebo v blízkosti diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy,
- ak by mohli zvýšiť aktivitu voľne žijúcich živočíchov, ktorá by mohla byť nebezpečná pre prevádzku prúdových lietadiel“.
Vyhodnotenie: pripomienka premietnutá do záverečného stanoviska v časti VI. Závery.
2) v záväznej časti, v kapitole E.h) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území, v podkapitole E.h.3.1 Ochranné pásma letiska na strane E/57 je potrebné vykonať rovnaké úpravy ako sú požadované v bode 1) tohto stanoviska.

Vyhodnotenie: pripomienka premietnutá do záverečného stanoviska v časti VI. Závery.
K správe o hodnotení strategického dokumentu nemá Dopravný úrad pripomienky.
Toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva (nie z hľadiska záujmov dopravy na dráhach a vnútrozemskej plavby).
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

6.5. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, Oddelenie územného plánovania,

list č.j. OU-TN-OVBP1-2024/002738/43336/2024 zo dňa 05.12.2024:
K štruktúre a rozsahu predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Podkylava“ nemáme pripomienky.
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

6.6. Obvodný banský úrad v Bratislave, list č.j. OBUBA_178-2997/2024-1 zo dňa 09.12.2024:
Tunajší úrad k územnému plánu Obce Podkylava, nemá žiadne požiadavky, nakoľko podľa evidencie tunajšieho úradu sa v k.ú. Podkylava nenachádzajú ložiská vyhradených nerastov (nie sú určené chránené ložiskové územia ani dobývacie priestory) a nie sú ani iné záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov. Tunajší úrad z uvedeného dôvodu posúdenie strategického dokumentu, podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ponecháva na rozhodnutí Okresného úradu Myjava, Odbor starostlivosti o životné prostredie. Toto stanovisko platí pre všetky etapy spracovávania územného plánu Obce Podkylava.
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

6.7. Okresný úrad Trenčín odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list č.j. OU-TN-OSZP1-2024/003417-009 zo dňa 12.12.2024:
Predmetné lokality sa nachádzajú na území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny. Orgán ochrany prírody na navrhovaných lokalitách neeviduje žiadne iné chránené územia. K uvedenej dokumentácii orgán ochrany prírody a krajiny konštatuje, že sa v nej nachádzajú všetky osobitne chránené časti prírody a krajiny. ÚPD rovnako navrhuje doplnenie prvkov MUSES, miestne terestrické biocentrum (MBcl - zeleň v lokalite Kylava) a miestne hydrické biokoridory (vodné toky na území obce). Prvky RÚSES, ktoré sú evidované v ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov, sú v správe o hodnotení rešpektované, rovnako i navrhované prvky RÚSES okresu Myjava. Rozvojové lokality sa nachádzajú mimo uvedených prvkov RÚSES.
Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja po preskúmaní správy o hodnotení strategického dokumentu ÚPN obce Podkylava konštatuje, že strategický dokument ako aj správa o hodnotení po obsahovej stránke rešpektuje záujmy ochrany prírody a krajiny, čím odporúčame jeho schválenie.
Opatrenia na zabezpečenie ochrany zložiek životného prostredia a návrhy na zachovanie štruktúry a funkcie prvkov RÚSES uvedené v smernej i záväznej časti požadujeme premietnuť v návrhu ÚPN.
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

6.8. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, list č.j. OU-TN-OOP6-2024/0048958-002 zo dňa 12.12.2024:
Dotknutý orgán bude posudzovať návrh nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy podľa § 13 a § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona NR SR č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy“) po jeho predložení najmä z aspektu zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy ustanovených zákonom o ochrane poľnohospodárskej pôdy, a to zásady
- nevyhnutnosti a odôvodnenosti návrhu nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy pre stavebné účely (§ 12 ods. 1 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy),
- ochrany najkvalitnejších poľnohospodárskych pôd v katastrálnom území (§ 12 ods. 1, zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy). Z toho dôvodu je potrebné pred schválením ÚPN obce Podkylava požiadať o súhlas k záberu poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodárske účely, pre budúce možné použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie podľa § 14 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy samostatnou žiadosťou.
Vyhodnotenie: akceptuje sa.

6.9. Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany pred povodňami, list č.j. OÚ-MY-OSZP-2024/001207-002 zo dňa 16.12.2024:
K Správe o hodnotení strategického dokumentu a Návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce

Podkylava“ nemáme pripomienky. Toto vyjadrenie nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

6.10. Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, list č.j. OÚ-MY-OSZP-2024/001169-002 zo dňa 16.12.2024:
Po preštudovaní Správy o hodnotení strategického dokumentu a jeho návrhu, orgán ochrany ovzdušia vydáva nasledovné vyjadrenie podľa § 25 ods. 2 písm. e) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v ktorom uplatňuje záujmy ochrany ovzdušia s cieľom udržania alebo zlepšenia kvality ovzdušia v posudzovanej lokalite k vydaniu rozhodnutia v zisťovacom konaní alebo záverečného stanoviska v konaní o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie alebo jeho zmeny
• v návrhu riešenia Územného plánu obce Podkylava - E. Záväzná časť, kapitola E.f) Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, bod E.f.2 V oblasti ochrany ovzdušia
- je použitá neplatná legislatíva na úseku ochrany ovzdušia (zákon č. 137/2010 Z. z.) -od 1.7.2023 je v účinnosti nový zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
Vyhodnotenie: pripomienka premietnutá do záverečného stanoviska v časti VI. Závery.
- nie je zahrnutá nasledovná požiadavka vyplývajúca z vyjadrenia číslo: OU-MY-OSZP-2023/000884-002 zo dňa 14.9.2023 - pri územnom plánovaní rozvoja miest a obcí je potrebné uplatniť odporúčané odstupové vzdialenosti v súlade s prílohou č. 10 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (v účinnosti od 1.7.2023).
Vyhodnotenie: pripomienka premietnutá do záverečného stanoviska v časti VI. Závery.
Podľa § 25 ods. 1 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane o vzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov toto vyjadrenie je záväzným stanoviskom v konaní, v ktorom má orgán ochrany ovzdušia postavenie dotknutého orgánu.
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

6.11. Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, list č.j. OÚ-MY-OSZP-2024/001206-002 zo dňa 16.12.2024:
K Správe o hodnotení strategického dokumentu a Návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Podkylava“ nemáme pripomienky. Toto vyjadrenie nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

6.12. Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, list č.j. OÚ-MY-OSZP-2024/001225-002 zo dňa 16.12.2024:
K predloženému dokumentu „Územný plán obce Podkylava - Správa o hodnotení strategického dokumentu a Návrh strategického dokumentu“ z hľadiska záujmov štátnej správy odpadového hospodárstva máme nasledovné pripomienky: Žiadame o zakreslenie všetkých skládok vo výkresovej časti Územného plánu obce Podkylava, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území obce Podkylava.
Vyhodnotenie: požiadavka je akceptovaná v strategickom dokumente.

6.13. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenie požiarnej prevencie, list č.j. KRHZ-TN-OPP-2024/000762-002 zo dňa 21. 11. 2024:
K predloženému dokumentu má Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne tieto pripomienky:
V predloženom strategickom dokumente (Územný plán obce Podkylava, textová časť, návrh riešenia - 10/2024) je v kapitole B.j.3 Požiarna ochrana uvedené: „.....pri zmene funkčného využívania územia je potrebné riešiť požiadavky vyplývajúce zo záujmov požiarnej ochrany v súlade so zákonom NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi a s vyhláškou č. 288/2000 Z. z., § 37 Vyhlášky MV SR č.121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov a s predpismi platnými v čase realizácie jednotlivých stavieb“. Predmetnú zrušenú vyhlášku MV SR č. 288/2000 Z. z. žiadame nahradiť aktuálne platnou vyhláškou MV SR č. 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na

protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov.
Vyhodnotenie: pripomienka premietnutá do záverečného stanoviska v časti VI. Závery.
V predloženom strategickom dokumente (Územný plán obce Podkylava, textová časť, návrh riešenia - 10/2024) je v kapitole B.j.3 Požiarna ochrana uvedené: „...zásobovanie obce požiarnou vodou zabezpečiť v súlade s koncepciou zásobovania obyvateľstva, pri tom vychádzať z STN 73 0873“. Predmetnú zrušenú Slovenskú technickú normu STN 73 0873 žiadame nahradiť aktuálne platnou Slovenskou technickou normou (STN 92 0400:2005-07).
Vyhodnotenie: pripomienka premietnutá do záverečného stanoviska v časti VI. Závery.
Pri zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov odporúčame vychádzať z vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov v znení neskorších predpisov.
Vyhodnotenie: pripomienka premietnutá do záverečného stanoviska v časti VI. Závery.

6.14. Okresný úrad Myjava, odbor krízového riadenia, list č.j. OU-MY-OKR-2024/000351-034 zo dňa 25. 11. 2024:
Na základe zaslania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu Územný plán obce Podkylava Vám podľa § 12 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov dávame z hľadiska záujmov civilnej ochrany súhlasné stanovisko k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu bez pripomienok.
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

Dotknuté obce:
6.15. Obec Priepasné, list č.j. OU Prie 0853-0157/2024 zo dňa 10. 12. 2024:
Obec Priepasné nemá v tomto štádiu konania k Územnému plánu obce Podkylava žiadne pripomienky ani pozmeňovacie návrhy.
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

6.16. Obec Podkylava, list č.j. OcUPd 1082/153/2024 zo dňa 25. 11. 2024:
Obec Podkylava oznamuje, že k Správe o hodnotení strategického dokumentu - ÚPN-O Podkylava, a k Návrhu ÚPN-O Podkylava nemá pripomienky. Zároveň oznamujeme, že informácie z listu č. OU-MY-OSZP-2024/000153-040 zo dňa 20.11.2024, v súlade s § 11 ods. 1 zákona, boli verejnosti sprístupnené spôsobom v mieste obvyklým, na úradnej tabuli obce a na internetovom portáli obce - https://podkylava.sk/dokument/informacia-pre-verejnost-sprava - o-hodnotenie-strategickeho-dokumentu-uzemny-plan-obce-podkylava/ , dňa 21.11.2024.
Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

Zo strany verejnosti neboli poskytnuté stanoviská.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Obec Podkylava ako obstarávateľ územného plánu v zmysle § 10 ods. 3 a 4 v spolupráci s príslušným orgánom zabezpečila verejné prerokovanie „Správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu Územného plánu obce Podkylava“ a oznámila termín verejného prerokovania správy o hodnotení spolu s odborným výkladom, ktoré sa uskutočnilo dňa 27. 11. 2024 na obecnom úrade Podkylava o 11.00 hod. pre dotknuté orgány štátnej správy a organizácie a o 15.00 hod. pre verejnosť. Informácie o verejnom prerokovaní boli zverejnené na úradnej tabuli obce a webovej stránke obce dňa 21. 11. 2024. Z verejného prerokovania bol vyhotovený záznam s prezenčnou listinou. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili: starosta obce Ing. Ján Morihladko, spracovateľ správy o hodnotení a návrhu ÚPN Ing. arch. Bohuslav Pernecký, obstarávateľka územného plánu Ing. arch. Marianna Bogyová, zástupca Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín a za verejnosť 34 obyvateľov. Po privítaní pánom starostom obce prezentoval Správu o hodnotení a návrh územného plánu obce spracovateľ Ing. arch. Bohuslav Pernecký a obstarávateľka územného plánu Ing. arch. Marianna Bogyová oboznámila prítomných s dôvodmi a cieľmi obstarania a spracovanie územného plánu obce a informovala o doterajšom priebehu prác. Zo strany dotknutých orgánov a organizácii neboli vznesené žiadne konkrétne námietky

a pripomienky, rokovanie prebiehalo formou diskusie. Za verejnosť neboli k samotnej správe o hodnotení vznesené pripomienky. Pripomienky 11 občanov sa týkali návrhu územného plánu obce predovšetkým v súvislostiach s možnosťami začlenenia súkromných parciel do návrhu územného plánu na výstavbu rodinných domov, rekreačných objektov, ďalej k návrhu kanalizácie a reálnosti jej vybudovania, k návrhu cesty v lokalite „Za potokom“. K návrhu územného plánu boli uplatnené aj pripomienky týkajúce vybraných regulatívov textovej časti návrhu územného plánu, vytýčenia intravilánu, či sú navrhované aj plochy pre občiansku vybavenosť, otázky týkajúce sa ekostabilizačných opatrení, otázky týkajúce sa jestvujúceho vedenia vysokého napätia a otázky, prečo sa do návrhu územného plánu nedostali všetky lokality, pre ktoré uplatnili žiadatelia svoje požiadavky. Uplatnené otázky boli zodpovedané spracovateľom a obstarávateľkou územnoplánovacej dokumentácie. Prítomná verejnosť bola na prerokovaní viacnásobne upozorňovaná, na skutočnosť, že svoje stanoviská a pripomienky môžu písomne doručiť na Obecný úrad Podkylava v 30 dňovej lehote od prerokovania, t.j. do 07. 12. 2024 a nezohľadnené pripomienky k návrhu územného plánu obce budú opätovne prerokované v zmysle § 22 ods. 7 stavebného zákona. Z verejného prerokovania bol vyhotovený záznam s prezenčnou listinou.

IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

Správa o hodnotení strategického dokumentu (ďalej len „SoH“) hodnotí predpokladané vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie v kapitole C. III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti, pričom sa jednotlivo zaoberá vplyvmi na obyvateľstvo a jeho zdravie, na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, vplyvmi na klimatické pomery a ovzdušie, vodné pomery, pôdu, vplyvmi na flóru, faunu a ich biotopy, vplyvmi na krajinu, chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability, vplyvmi na kultúrne a historické pamiatky, archeologické, paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Na záver v kapitole C.III.13. by mala komplexne posúdiť očakávané vplyvy z hľadiska ich významnosti a porovnať ich s platnými právnymi predpismi.

Vplyvy strategického dokumentu na obyvateľstvo

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo sa v SoH konštatuje, že návrh územného plánu neobsahuje riešenia, ktoré by zvyšovali ohrozenie zdravotného stavu obyvateľstva a mali naň negatívne sociálno-ekonomické dopady alebo by narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia. Naopak, územnoplánovacia dokumentácia predostiera návrh riešení na elimináciu ohrozovania jednotlivých zložiek životného prostredia návrhom vhodných územných, priestorových a architektonických opatrení.

V oblasti dopravy ide o návrh dobudovania chodníkov v zastavanom územím obce, cyklistických trás, ako aj zámery rekonštrukcie miestnych komunikácií a doplnenia siete miestnych komunikácií.

Na ochranu zdravia obyvateľstva je v hodnotenej ÚPD stanovená požiadavka osobitných stavebných opatrení pri výstavbe obytných budov na území so stredným radónovým rizikom podľa vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Návrhy zamerané na zvýšenie ekologickej stability nebudú mať len pozitívne environmentálne dopady, ale ich nepriamym vplyvom je potenciál priniesť zlepšenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo.

Ekonomické a sociálne dôsledky navrhovaného riešenia na obyvateľstvo budú vyplývať z uvažovaného nárastu počtu obyvateľov. V návrhovom období sa na základe kapacity navrhovaných plôch pre výstavbu prognózuje zvýšenie počtu obyvateľov z 246 na 800 obyvateľov (t.j. zvýšenie o 554 obyvateľov oproti súčasnému stavu).

Pozitívne dôsledky navrhovaného riešenia možno vidieť aj v stanovení presných regulatívov pre výrobné aktivity v zastavanom území, ktoré predídu potenciálnym negatívnym vplyvom na obytné územie a budú garantovať kvalitu životného prostredia. V obytnom území obce a jeho navrhovanom rozšírení sú podľa záväzných regulatívov povolené len drobné prevádzky remeselnej výroby a výrobných služieb bez negatívnych a rušivých vplyvov na pohodu a kvalitu života a pri stanovení maximálneho limitu zastavanej plochy.

Strategický dokument neuvádza sa a nestabilizuje výrobná funkcia v areáli potravinárskej výroby – pivovar a spracovňa ovocia v navrhovanom funkčnom bloku OV01 (občianska vybavenosť) ako plocha jestvujúcej výroby a nenavrhujú sa regulatívy funkčného využitia pre výrobnú funkciu, hoci sa navrhuje rozšírenie existujúcej potravinárskej výroby, vo vzťahu k funkcii bývania. SoH nevyhodnocuje predmetný výrobný areál z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo.

Navrhované riešenie predpokladá stavebné aktivity v obci, ktoré však budú rozložené rovnomerne počas celého návrhového obdobia územného plánu obce. Prechodne môže počas výstavby nových obytných objektov, ako aj líniových stavieb technickej infraštruktúry, dôjsť ku krátkodobému zhoršeniu životných podmienok obyvateľstva dotknutej obce – zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, nárastu produkcie stavebných odpadov pri rekonštrukciách objektov. Ide o prechodné vplyvy, ktoré z dlhodobého hľadiska nie sú relevantné.

Nulový variant by znamenal konzervovanie súčasného stavu a znižovanie konkurencieschopnosti obce, resp. živelný rozvoj zástavby bez záväznej koncepcie a pravidiel.

Vyhodnotenie:

Vplyvy na obyvateľstvo sú vyhodnotené podrobne a z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere. Podstatné riešenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov na životné prostredie sú z hľadiska geografického umiestnenia obce a jej častí veľmi náročné v oblasti technickej infraštruktúry, čo by malo podstatný pozitívny vplyv na hygienické podmienky a komfort obyvateľov – napr. výstavba splaškovej kanalizácie je v súčasne zastavanom území obce, v rozvojových lokalitách a vo vzdialených osadách finančne aj technicky náročná, - plynofikácia obce – obec nie je plynofikovaná, na kúrenie sa využívajú predovšetkým tuhé palivá, - zásobovanie pitnou vodou – napojenie obyvateľstva obce na verejný vodovod je obmedzené, časti obce-kopanice sú zásobované z individuálnych studní. Okrem toho, návrhové obdobie nie je v návrhu územného plánu presne definované, pričom prírastok v návrhovom období je exaktne definovaný na počet obyvateľov. Predpokladaný prírastok v návrhovom období o 554 obyvateľov (t.j. nárast o 225 %) pri súčasnom mierne klesajúcom trende a obmedzených možnostiach zabezpečenia obyvateľstva technickou infraštruktúrou (budovanie kanalizácie, plynovodu a zavedenie vodovodu do podružných centier osídlenia a osád je veľmi ekonomicky náročné), sa pokladá za nadhodnotený.

Vzhľadom na absenciu hodnotenia vplyvu jestvujúceho areálu potravinárskej výroby a jej navrhovaného rozšírenia boli v časti VI. Závery uložené opatrenia na dopracovanie strategického dokumentu a stanovením regulatívov tohto druhu výroby vo vzťahu k prioritnej funkcii bývania a v rámci plochy občianskej vybavenosti.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na zložité geologické podmienky územia, výskyt jestvujúcich i potenciálnych zosuvov je návrh územného plánu spracovaný tak, aby realizácia stavieb a činností nemala negatívny vplyv na horninové prostredie a geomorfologické pomery vznikom nových zosuvov vplyvom antropogénnej činnosti. Podmieňujúcim predpokladom je, že pri zakladaní stavieb bude zohľadnený prirodzený geologický podklad a podmienka vypracovania inžinierskogeologického prieskumu pred povolením výstavby v lokalitách s nepriaznivými geomorfologickými a geologickými podmienkami. V lokalitách jestvujúcich zosuvov a v lokalitách potenciálne ohrozených zosuvmi územný plán výstavbu nenavrhuje.

Vyhodnotenie:

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery sú vyhodnotené stručne, avšak z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere.

Vplyvy na klimatické pomery

Návrh územného plánu nevyvolá žiadne priame vplyvy na klimatické pomery v území.

Vyhodnotenie:

Vplyvy na klimatické pomery sú vyhodnotené stručne, avšak z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere.

Vplyvy na ovzdušie
Obec nie je plynofikovaná, navrhovaný územný plán ani nepočíta s jej plynofikáciou, okrem tuhého paliva navrhuje aj využívanie alternatívnych zdrojov energie. Navrhované riešenie v hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii neumožňuje umiestnenie a vznik veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia.
Vyhodnotenie:
Vplyvy na ovzdušie sú vyhodnotené stručne. Vzhľadom na skutočnosť, že sa neuvažuje s plynofikáciou obce a na vykurovanie obyvateľstva sa využívajú predovšetkým tuhé palivá (až 95%), je opodstatnený predpoklad zvýšenia znečistenia ovzdušia predovšetkým tuhými prachovými látkami $PM_{2.5}$ (vznikajú hlavne zo spaľovania ropy, benzínu, nafty alebo dreva) produkujú veľkú časť znečistenia. Obec spadá do oblasti s pomerne vysokým počtom vykurovacích dní v roku 220 – 280 a vysokým počtom bezveterných dní. Vzhľadom na uvedené, by bolo potrebné monitorovať kvalitu ovzdušia v obci hlavne v oblasti znečistenia tuhými prachovými časticami $PM_{2.5}$ vo vykurovacom období.

Vplyvy na vodné pomery
Realizácia stavieb a činností podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery v území. Predpokladá sa zriaďovanie nového vodného zdroja pre obecný vodovod aj budovanie individuálnych studní v osadách, kde nie je zavedený obecný vodovod. Nenavrhujú sa nové plochy výroby ani iné zariadenia manipulujúce so znečisťujúcimi látkami, resp. rozšírenie potravinárskej výroby v jestvujúcom areáli sa nekonkretizuje.

Rozvojové plochy sú navrhované aj popri vodných tokoch s podmienkou zachovania ich ochranného pásma a záplavových čiar (kapitola E.e. záväznej časti strategického dokumentu).
V hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii sa počíta s vybudovaním splaškovej kanalizácie. Vzhľadom na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou z miestneho zdroja a individuálnych studní, je nutné zabezpečovať veľmi prísnu ochranu podzemných zdrojov pitnej vody. Rešpektované sú vodné zdroje ako aj ich ochranné pásma (kapitola E.e. záväznej časti strategického dokumentu).

Špecifické hydroekologické opatrenia na zvýšenie retenčnej schopnosti krajiny sú obsiahnuté v rámci kapitoly E.e. záväznej časti strategického dokumentu.
Vyhodnotenie:
Vplyvy na vodné pomery sú vyhodnotené kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH hodnotení v dostatočnej miere. Zvýšenú pozornosť treba venovať ochrane vodných zdrojov vzhľadom na skutočnosť, že budovanie kanalizácie v obci Podkylava sa nenachádza v aktuálnom Pláne rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Trenčianskeho kraja.

Vplyvy na pôdu
Realizáciou navrhnutých ekostabilizačných opatrení sa eliminuje pôdna erózia a ďalšie ohrozujúce faktory (kapitola E.e., E.f. záväznej časti strategického dokumentu). V návrhu územného plánu obce je zakotvená požiadavka optimalizácie agrotechnických postupov pri obrábaní ornej pôdy, ako aj udržiavania existujúcej líniovej zelene a založenia novej líniovej zelene s pôdoochrannou funkciou. Táto skupina opatrení predstavuje priame pozitívne vplyvy na pôdu. Za jediný nepriamy negatívny vplyv na pôdu možno považovať záber pôdy, predovšetkým chránenej.

Hodnotená územnoplánovacia dokumentácia vymedzuje nové rozvojové plochy pre výstavbu. Celková plocha navrhovaných záberov poľnohospodárskej pôdy je 9,25 ha, z toho 1,295 ha chránených pôd. Rozsah navrhovaných rozvojových plôch je odôvodnený aktuálnym demografickým vývojom, polohou obce a dobrou dopravnou dostupnosťou, ako aj aktuálnymi rozvojovými zámermi.
Vyhodnotenie:
Vplyvy na pôdu sú vyhodnotené pre účely SoH v dostatočnej miere. Rozvojové plochy sú navrhované primárne v nadväznosti na zastavané územie obce a technickú infraštruktúru tak, aby nedochádzalo k fragmentácii a izolácií poľnohospodárskej pôdy. Rozvojové plochy B14 Pri Jancovom, B06 Krížne cesty a B01b Dráhy sú navrhované ako samostatné satelity bez nadväznosti na jestvujúce podružné centrá osídlenia, pričom plochy B14 a B06 sú navrhované na chránených pôdach. Z uvedeného dôvodu je možné ich vplyv na pôdu definovať ako významne negatívny. Rozvojová plocha B14 Pri Jancovom sa navrhuje na vylúčenie, pri rozvojovej ploche B06 Dráhy je potrebné zvážiť jej opodstatnenosť. Uvedené opatrenia na zmiernenie negatívneho vplyvu na pôdu sú zahrnuté v časti VI. Závery.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Spoločenstvá flóry a fauny sa viažu aj na plochy vymedzené ako biocentrá a biokoridory a do týchto plôch činnosti a stavby podľa návrhu hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie zasahujú okrajovo. Naopak, návrhom nových prvkov miestneho územného systému ekologickej stability (kapitola E.e. záväznej časti strategického dokumentu) dôjde po ich dobudovaní k pozitívnym vplyvom na faunu. Biokoridory umožnia migráciu živočíchov a eliminujú bariérové prvky. Podľa RÚSES okresu Myjava sú ekologicky významné segmenty krajiny navrhované na funkciu biocentra, kde sú vhodné podmienky pre úkryt a rozmnožovanie živočíchov, vrátane chránených druhov.

Návrh rozvojových plôch pre výstavbu bol optimalizovaný s cieľom vylúčenia, resp. minimalizácie zásahov do významných biotopov. Realizácia ekostabilizačných opatrení, navrhovaných v územnoplánovacej dokumentácii, prispeje k stabilizácii prírodného prostredia, čím sa zlepšia aj podmienky pre faunu a flóru riešeného územia. Ekostabilizačné opatrenia uvedené v návrhu územného plánu možno považovať za pozitívne priame vplyvy.

Za účelom zachovania zelene v rámci zastavaného územia sa formou záväzného regulatívu určuje maximálny podiel zastavaných plôch (regulatív zastavanosti) a minimálny podiel zelene (regulatív vegetačných plôch).

Vyhodnotenie:

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy sú vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky veľmi stručne. Okrem toho návrhy územia s potenciálom rozvoja a návrhy rozvojových území v lokalitách s charakterom pobrežných pozemkov (hlavne popri toku Šindelák) a pozemky na rozhraní lesa a poľnohospodárskej pôdy (ekotonálne lokality) je možné z hľadiska ochrany prírody a krajiny charakterizovať ako návrhy s priamym negatívnym vplyvom na územný systém ekologickej stability – hlavne na priechodnosť biokoridorov (pobrežné pozemky a ekotonálne pásy pod hranicou lesa – väčšinou trvalo trávnaté porasty a plochy nelesnej drevinovej vegetácie plošnej) tvoria dôležitú súčasť priechodnosti krajiny pre živočíchy.

Z hľadiska hodnotenia vplyvov na biotopy v rozvojových lokalitách, platí už vyššie uvedené. V ekotonálnych pásoch pod lesnými porastami a popri brehoch vodných tokov sa tu vyskytujú predovšetkým biotopy Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (biotop európskeho významu) a Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky (biotop národného významu). Konkrétne zásahy do jednotlivých biotopov je potrebné vyhodnotiť pri príprave konkrétnych realizačných zámerov. Opatrenie na zmiernenie vplyvu na biotopy európskeho a národného významu je zahrnuté v časti VI. Závery na doplnenie strategického dokumentu v rámci záväzných regulatívov pre jednotlivé funkčné bloky popri brehoch vodných tokov, v ekotonálnych pásoch pod lesnými porastami ako aj vo všetkých rozvojových plochách vzhľadom na absenciu ich konkrétneho hodnotenia v strategickom dokumente a SoH.

Vplyvy na krajinu

V navrhovanom riešení hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie je posilnené zastúpenie harmonicky pôsobiacich krajinných prvkov. Líniová zeleň sa využíva na zabezpečenie hygienických a pôdoochranných funkcií aj ako kompozičný prvok. Krajinný obraz mierne pozmení nová zástavba, ktorá však nadviaže na existujúcu sídelnú štruktúru. Navrhovaný rozvoj nebude mať priame vplyvy na časti krajiny, ktoré sú z krajinnoestetického hľadiska považované za najhodnotnejšie. Záväzným regulatívom, zakotveným v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie, je obmedzená výška objektov v obci a v nových rozvojových plochách. Účelom tohto opatrenia je zachovanie tradičnej mierky vidieckej (aj kopaničiarskej) zástavby a jej harmonického včlenenia do okolitej krajiny. Predstavuje nepriamy pozitívny vplyv na krajinu, vrátane sídelnej krajiny a súčasne pozitívny vplyv z hľadiska ochrany vidieckeho charakteru zástavby.

Vyhodnotenie:

Vplyvy na krajinu sú z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v SoH vyhodnotené veľmi stručne, avšak po doplnení odborným posudzovateľom sú pre účely SoH v dostatočné. Obec z morfologického hľadiska predstavuje obec s podružnými centrami a kopanicami územne rozmiestnenými okolo neho. Ide o historickú krajinnú štruktúru, ktorá je zraniteľná. Návrhom rozvojových plôch v rámci podružných centier a v nadväznosti na jestvujúce komunikácie je predpoklad nenarušenia krajinnej štruktúry. Pri návrhu rozvojových plôch bez jestvujúcej infraštrukturálnej nadväznosti na existujúcu zástavbu možno

predpokladať významne negatívny vplyv na štruktúru krajiny (budovanie nových komunikácií a technickej infraštruktúry k novým centrám osídlenia – rozvojová plocha č. B14 Pri Jancovom, B06 Krížne cesty a B01b Dráhy). Rozvojová plocha B14 Pri Jancovom sa navrhuje na vylúčenie, pri rozvojovej ploche B06 Dráhy a B06 Krížne cesty je potrebné zvážiť jej opodstatnenosť. Uvedené opatrenia na zmiernenie negatívneho vplyvu na krajinu sú zahrnuté v časti VI. Závery.

Vplyv na scenériu krajiny nie je vyhodnotený. Hodnotenie charakteristického vzhľadu krajiny metodicky rieši Metodika identifikácie a hodnotenia charakteristického vzhľadu krajiny (Jančura a kol, 2010 publikovaná vo Vestníku MŽP SR 2010, čiastka 1b). Uvedená metodika je veľmi zložitá s použitím 3D modelov, GIS aplikácií a vizualizácií. Jej použitie vyžaduje odborne spôsobilú osobu na hodnotenie charakteristického vzhľadu krajiny a jej výstupom by bola samostatná štúdia, čo by vyžadovalo od obce ďalšie nemalé finančné náklady. Preto pre potreby tejto SoH stačilo spracovať jednoduchšiu formu hodnotenia krajiny.

Kataster obce z typologického hľadiska predstavuje vidiecku historickú krajinu s typickými prírodnými charakteristikami s výrazným potenciálom ale aj výraznými limitmi, hlavne hydrogeologickými. Osídlenie nepredstavuje celoplošné prvky, významne sú tu zastúpené laznícke osídlenia. Krajina je poľnohospodársky a lesnícky pozmenená, kataster obce tvorí orná a lesná pôda vo vyrovnanom pomere. Zastúpená je aj rozsiahlejšia rozptýlená krajinná zeleň. S týmito prírodnými danosťami je územie obce krajinársky rozmanité a veľmi hodnotné.

Ďalším výrazným prvkom v krajinnej štruktúre a v obraze krajiny sú prvky a zariadenia dopravnej a technickej vybavenosti – líniové nadzemné elektrické vedenia, bodové, areálové zariadenia, výškové zariadenia (telekomunikačné, vodárenské, elektrické), ktoré tiež podstatným spôsobom ovplyvňujú vnímanie krajiny. Tieto prvky slúžia aj ako orientačné body v krajine. Z dôvodu ochrany krajinného typu a vizuálne hodnotného priestoru a potreby ich ochrany v zmysle platnej legislatívy nie je žiadúce vnášanie nových zložiek a zmeny usporiadania štruktúr.

Vyhodnotenie:

Z hodnotenia SoH vyplýva, že strategický dokument bude spracovaný spôsobom, že k uvedenému narušeniu nedôjde.

Vplyvy na chránené územia, ochranné pásma a územný systém ekologickej stability

V riešenom území sa nenachádzajú chránené územia ochrany prírody a krajiny. Možno preto v zásade konštatovať nulové vplyvy na chránené územie. Plochy prvkov územného systému ekologickej stability sú zaradené do funkčných celkov – nezastavané územie (sady a záhrady, dilatačná zeleň, trvalo trávnaté porasty, poľnohospodárska orná pôda, nelesná drevinová vegetácia a lesy), kde sa nepočíta so žiadnym stavebným využitím.

V územnoplánovacej dokumentácii sú navrhnuté prvky územného systému ekologickej stability miestnej úrovne (MÚSES), pričom navrhované riešenie tieto prvky prevažne rešpektuje.

Vyhodnotenie:

Spracovateľ nevyhodnotil, že z grafickej časti vyplýva, že do okrajových častí regionálneho biocentra RBc61 Lipovec zasahujú rozvojové plochy bývania v rodinných domoch resp. plochy v územiach s potenciálom rozvoja v lokalitách B 10, B10 a U Šenkárikov, B 11 U Vrábelčákov, B 17 Hincová, B 04 U Pagáčov, U Sakov , U Bendov, B06 Krížne cesty.

Do navrhovaného regionálneho biocentra RBc5 Rovienky okrem všetkých vyššie uvedených (okrem R2 a B06) zasahujú aj rozvojové zámery B03 Hlaváč, B04 U Sakov. Z návrhu ÚPN vyplýva, že územia s potenciálom rozvoja a rozvojové územia zasahujú do RBc5 Rovienky v celkovej výmere cca 3,72 ha, čo predstavuje 0,261 % z celého regionálneho biocentra Rovienky (ktoré zasahuje aj do okolitých katastrov). Výstavba budov na rekreačné účely a výstavba ciest je pritom v Regionálnom územnom systéme ekologickej stability okresu Myjava (návrhu) definované ako ohrozujúce aktivity pre RBc Rovienky. Vzhľadom na uvedené, je možné vplyv území s potenciálom rozvoja ako i rozvojových území na biocentrum so zohľadnením miery ich zásahu definovať ako priamy mierne negatívny.

Opatrenia na zmiernenie priameho mierneho negatívneho vplyvu na územný systém ekologickej stability sú zahrnuté v časti VI. Závery.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská

Hodnotená územnoplánovacia dokumentácia zdôrazňuje potrebu rešpektovať vidiecky charakter zástavby, historickú krajinnú štruktúru, najmä jej výškovú hladinu a urbanistickú mierku jednotlivých objektov. Rešpektované sú pamiatky s historickými a kultúrnymi hodnotami, aj požiadavky z hľadiska ochrany archeologických nálezov a nálezísk. Za účelom udržania pôvodného vidieckeho charakteru zástavby sa stanovuje záväzný regulatív maximálnej výšky zástavby. V obytnom území sú prípustné dve nadzemné podlažia.
Vyhodnotenie:
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská sú vyhodnotené stručne, z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere. Vplyvy sa predpokladajú neutrálne za dodržania regulatívov ochrany krajiny, charakteristického vzhľadu krajiny a „génia loci".
Riešenie potenciálnych archeologických situácii strategický dokument definuje v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany archeologických nálezísk počas povoľujúcich konaní zámerov stavieb.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality
Realizácia stavieb a činností podľa návrhu územného plánu obce nevyvolá žiadne vplyvy tohto druhu.
Vyhodnotenie:
Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality sú vyhodnotené stručne, z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely Správa o hodnotení v dostatočnej miere. Predpokladajú sa neutrálne.

Iné vplyvy
Žiadne iné vplyvy navrhovaných činností a stavieb podľa návrhu územného plánu obce neboli zistené.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Predpokladané vplyvy bolo potrebné vyhodnotiť v zmysle zákona o posudzovaní ako priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé a trvalé. Hodnotenie významnosti predpokladaných vplyvov bolo uskutočnené slovne bez kvantifikácie.
Pre účely vyhodnotenia syntézy vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie, bolo potrebné, aby spracovateľka odborného posudku dopracovala významnosť a kvantifikáciu vplyvov na základe uvedených slovných hodnotení a vlastného doplňujúceho hodnotenia.

Tab. 1: Syntéza vplyvov územného plánu obce Podkylava na životné prostredie

Vplyv na zložky ŽP	Variant schválenie návrhu ÚPN				Variant – bez platného ÚPN			
	N	I	V	VV	N	I	V	VV
horninové prostredie	0				0			
klimatické pomery	0				0			
ovzdušie		-				-		
vodné pomery – podzemná voda		-					-	
vodné pomery– povrchová voda		-				-		
pôda		-	- B14, B06				-	
fauna, flóra		-				-		
biotopy		-					-	
krajina	0		- B14, B06, B01b				-	
chránené územia	0				0			
ÚSES		-	+				-	

obyvateľstvo			+			-		
doprava			+			-		
paleontologické náleziská a významné geologické lokality	0				0			
kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská	0				0			

Legenda: N - bez vplyvu, I - vplyvy málo významné, V - vplyvy významné, VV – vplyvy veľmi významné, 0 vplyv neutrálny, + vplyv pozitívny, - vplyv negatívny.

Z komplexného hodnotenia vyplýva, že územnoplánovacia dokumentácia neobsahuje riešenia, ktoré by mali veľmi významný negatívny vplyv na zložky životného prostredia.

Ako významne negatívne na krajinu sú hodnotené rozvojové zámery v nových lokalitách bez nadväznosti na centrá osídlenia (B14, B06, a B01b) a tiež z dôvodu ich vplyvov na záber chránenej pôdy.

Ako vplyv málo významne negatívny sa definujú vplyvy rozvojových zámerov na výstavbu RD v okrajových častiach regionálneho biocentra jestvujúceho a navrhovaného.

Ako pozitívny sa hodnotí vplyv na územný systém ekologickej stability z dôvodu, že sú zaregulované pravidlá ochrany prvkov ÚSES, definované sú nové biocentrá a biokoridory na miestnej úrovni, ktoré doteraz nemali žiadnu ochranu.

Tak isto ako kladný hodnotí vplyv na obyvateľstvo a dopravu zaregulovaním podmienok rozvoja technickej a dopravnej infraštruktúry.

Pri hodnotení nulového variantu nie je žiaden vplyv hodnotený ako kladný. Vplyvy sú hodnotené ako nulové, málo významné negatívne, významne negatívne (podzemná voda, pôda, biotopy, krajina, ÚSES) z dôvodu, že nie sú stanovené regulatívy využívania.

Nevyhodnotený zostal vplyv na biotopy európskeho a národného významu. V rámci preventívnej opatrnosti boli napriek tomu navrhnuté určité opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie, pri ktorých rešpektovaní bude možné negatívne vplyvy jednoznačne vylúčiť aj vo vzdialenejšej budúcnosti.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVU STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SŤUSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

V riešenom území sa nenachádza územie európskeho významu ani chránené vtáčie územie. Žiadne nové územia sa nenavrhujú na vyhlásenie za chránené územia ani z územného plánu regiónu Trenčianskeho kraja nevyplývajú pre riešené územie žiadne nové návrhy ochrany prírody a krajiny. Možno preto konštatovať nulové vplyvy na chránené územie sústavy NATURA 2000. Za nepriame pozitívne vplyvy na všetky chránené územia (ktoré sú v riešenom území totožné aj s prvkami ÚSES) možno považovať exaktnú reguláciu prípustných a neprípustných funkcií v jednotlivých funkčno-priestorových celkoch, ktoré pokrývajú celé katastrálne územie obce Podkylava.

VI. ZÁVERY

1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe výsledku procesu hodnotenia vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri ktorom sa zvážil stav využitia územia, význam očakávaných vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na

životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich a pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním sa najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení a samotného návrhu strategického dokumentu, stanovísk k správe o hodnotení, výsledku verejného prerokovania, výsledku odborného posudku a za súčasného stavu poznania sa **strategický dokument Územný plán obce Podkylava v etape návrh**

odporúča schváliť

za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „ZÁVERY“, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

2. Odporúčaný variant

Návrh územného plánu je predkladaný v nulovom variante a v návrhu. Ďalší postup prípravy územnoplánovacej dokumentácie je založený na výsledkoch vyhodnotenia doručených stanovísk z prerokovania návrhu ÚPN obce s dotknutými orgánmi a organizáciami ako i odbornou aj laickou verejnosťou, ktorého výsledkom bude čistopis návrhu územného plánu. Tento bude spracovaný invariantne.

Vzhľadom na súčasné a budúce potreby obce, považujeme návrh územného plánu za environmentálne prijateľný a vhodný.

Odôvodnenie navrhovaného variantu:
Pri predpoklade uskutočnenia návrhu územného plánu budú eliminované existujúce a potenciálne environmentálne záťaže územia s predpokladom zníženia negatívnych vplyvov na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Dokument obsahuje aj návrh MÚSES a vhodné ekostabilizačné opatrenia.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Správa o hodnotení v kapitole *C.IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie* odkazuje na záväznú časť územného plánu (kapitola E.e Zásady a regulatívy zachovania kultúrnohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene, kapitolu E.f Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, kde sú zapracované rozsiahle opatrenia na elimináciu minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovaného riešenia územia na životné prostredie a zdravie ľudí a ekostabilizačné opatrenia na zlepšenie životného prostredia a ekologickej stability. V Správe o hodnotení spracovateľ, tak isto v jednotlivých kapitolách o zložkách životného prostredia v strategickom dokumente, pomerne rozsiahlo rozpracováva jednotlivé opatrenia, z ktorých množstvo vyplýva z dodržania platných právnych predpisov.
Z nich sú nižšie uvedené opodstatnené opatrenia na doplnenie strategického dokumentu:

<u>Opatrenia na ochranu prírodných zdrojov</u>

- obrábanie pôdy realizovať s ohľadom na reliéf a sklonitosť, preferovať využitie poľnohospodárskej pôdy ako TTP,
- zamedzenie sukcesii a zarastaniu lúk, v maximálnej miere uplatňovať tradičné obhospodarovanie lúk (kosenie, pasenie),
- zachovanie poľnohospodárskej krajiny, za účelom zachovania typického krajinného rázu a existujúcej biodiverzity druhov,
- zabránenie sústredenému odtoku vody,
- realizovať rozdeľovanie dĺžky svahov prostredníctvom nelesnej drevinovej vegetácie, kedy sa vytvára mozaikovitý ráz poľnohospodárskej krajiny s cieľom prerušenia dĺžky svahu a zamedzenia plošnej erózii na poľnohospodárskych pozemkoch,
- posilnenie stability pôdy výsadbou drevín či výsevom tráv,

- ochranu vodných a mokraďových biotopov realizovať v súčinnosti so zatrávňovaním poľnohospodárskej pôdy a nelesnou drevinovou vegetáciou,
- priestorové usporiadanie pôdnych celkov orných pôd riešiť pásovou formou v smere vrstevníc s protieróznym účinkom.

Hydroekologické opatrenia

- odstránenie, resp. spriechodnenie existujúcich migračných bariér na vodných tokoch,
- udržiavanie meandrov vodných tokov a slepých ramien,
- zabezpečenie ochrany a manažmentu mokraďových biotopov, rašelinísk a pramenísk, zabezpečenie ich monitoringu a v prípade ich ohrozenia zrealizovať potrebné opatrenia na záchranu,
- reguláciu vodných tokov a protipovodňové opatrenia realizovať ekologicky prijateľnými formami, v maximálnej miere zachovať prirodzenú konfiguráciu terénu a zastúpenie brehových porastov a v prípade potreby zabezpečiť ich doplnenie,
- zabezpečenie ochrany a starostlivosti o brehové porasty,
- eliminovanie chemického a biologického znečistenia vodných tokov budovaním sietí kanalizácií v obciach a čističiek odpadových vôd,
- uprednostňovanie pôvodného druhového zastúpenia rýb pri zarybňovaní tečúcich vôd,
- spomalenie, zadržanie, alebo zvýšenie retencie vody - zlepšenie fyzikálnych vlastností pôd, zmena spôsobu hospodárenia a zastúpenia plodín a kultúr, rozbitie veľkých celkov a vytvorenie retenčných mikroštruktúr, obnova alebo budovanie malých retenčných plôch (mokrade, malé poldre v údolniciach, malé nádrže a rybníky), riadená inundácia do vybraných lokalít v územných nivách.
- orná pôda v okolí vodných tokov by mala byť oddelená pásom trávy, šírky 10 – 15 m, aby sa zamedzili splachy ornej pôdy do povrchových tokov.
- z hľadiska odvádzania zrážkových vôd preferovať princíp zadržiavania zrážkových vôd v riešenom území s maximálnym využitím disponibilnej infiltračnej schopnosti,
- obmedziť vypúšťanie dažďových vôd a vôd z povrchového odtoku do vodných tokov podľa geomorfologických možností,
- dažďové vody zo striech a spevnených plôch pri plánovanej výstavbe v maximálnej miere zadržať v území (zachovať retenčnú schopnosť územia), akumuláciou do zberných nádrží a následne túto vodu využívať na závlahu pozemkov, respektíve kontrolovane vypúšťať do recipientu po odznení prívalovej zrážky.

Opatrenia na ochranu ovzdušia

- uplatniť odporúčané odstupové vzdialenosti v súlade s prílohou č. 10 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (v účinnosti od 1.7.2023),
- nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely,
- pri výrobnej činnosti a chovov hospodárskych zvierat v prípade činností, ktoré by mohli byť zdrojom znečisťovania ovzdušia hlavne pachovými látkami a znečisťujúcimi látkami, je potrebné odborné emisné a imisné posúdenie každej budúcej prevádzky (výroby),
- pri výrobných plochách realizovať izolačnú zeleň aj na zlepšenie mikroklimatických pomerov,
- uvažovať s výrobou tepla formou obnoviteľných zdrojov (tepelné čerpadlo, fotovoltaika, solárne panely a pod.), čím by sa eliminovalo znečistenie z domácností pri vykurovaní a príprave teplej úžitkovej vody,
- vylúčiť negatívne vplyvy dopravy na životné prostredie zhodnotením základného komunikačného systému, najmä situovaním tranzitnej dopravy mimo zastavané územie.

Z odborného hodnotenia Správy o hodnotení a zo stanovísk dotknutých orgánov doručených v procese prerokovávania Správy o hodnotení vyplynuli nasledovné opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov na životné prostredie a na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu:

- zvážiť návrh rozvojových zámerov v nových lokalitách bez nadväznosti na centrá osídlenia (B06 Krížne cesty, B01b Dráhy), ktorých vplyv na krajinu je hodnotený ako významne negatívny,
- rozvojovú plochu B14 Pri Jancovom vylúčiť z dôvodu hodnotenia jej významne negatívneho vplyvu na krajinu a pôdu,
- pri rozvojovej ploche B06 Krížne cesty je potrebné zvážiť jej opodstatnenosť z hľadiska ochrany pôdy,
- zvážiť návrhy územia s potenciálom rozvoja a návrhy rozvojových území v lokalitách s charakterom pobrežných pozemkov (hlavne popri toku Šindelák: B04 U Pagáčov, U Sakov, U Bendov, B05 U Mosných, B05a Za potokom, B11 U Vrabelčákov, B12 U Beňov, B13 Jancové, B15 Žažová) a pozemky na rozhraní lesa a poľnohospodárskej pôdy (ekotonálne lokality: B03 Hlaváč, B09 U Uhríkov, B10, B10a U Šenkárikov) hodnotené s priamym negatívnym vplyvom na územný systém ekologickej stability a biotopy národného významu a biotopy a európskeho významu,
- uvažovať o zavedení kontroly kvality ovzdušia v obci hlavne v oblasti znečistenia tuhými prachovými časticami $PM_{2.5}$ vo vykurovacom období,
- pred povolením výstavby vyhodnotiť konkrétne zásahy do jednotlivých biotopov vo všetkých rozvojových plochách,
- do záväznej časti územného plánu uviesť: *Na základe hlukovej štúdie vypracovanej pred povolením činnosti, primárne vylúčiť umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania, v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku, infrazvuku a vibrácií; v realizovaných lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie s prekročenou hladinou hluku navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie napr. protihlukových opatrení a dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií.*
- v grafickej časti návrhu územného plánu preveriť prípadne spresniť alebo opraviť lokalizáciu svahových deformácií v lokalite Hlaváč r.č. 351325006 – zosuv s potenciálnymi a aktívnymi formami, v lokalite Hlaváč r.č. 351325007 – zosuv, v lokalite U Frndákov r.č. 75034 - potenciálny zosuv,
- v textovej časti a grafickej časti návrhu územného plánu doplniť areál jestvujúcej potravinárskej výroby – spracovňa ovocia, pivovar, vrátane jej rozšírenia, konkretizovať záväzné regulatívy pre túto výrobu a opatrenia na ochranu obyvateľstva a zložiek životného prostredia v navrhovanom rozvojovom území a funkčnom bloku OV01 – Pod Kylavou,
- záväzné regulatívy pre jednotlivé funkčné bloky popri brehoch vodných tokov, v ekotonálnych pásoch pod lesnými porastami doplniť textom: konkrétne zásahy do jednotlivých biotopov je potrebné vyhodnotiť pri príprave konkrétnych realizačných zámerov.

Z hľadiska posúdenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredia je možné tieto opatrenia považovať za dostatočné.

Z doručených stanovísk v procese prerokovávania Správy o hodnotení vyplynuli nasledovné požiadavky na doplnenie návrhu územného plánu a jeho uvedenie do súladu s platnými právnymi predpismi:

1) v smernej časti, v kapitole B.i) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území, v podkapitole B.i.1.1 Ochranné pásma letiska na strane 37 je potrebné všetky štyri odrážky pri texte v znení „súhlas Dopravného úradu sa vyžaduje aj pre nasledovné stavby a zariadenia nestavebnej povahy, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky:“ nahradiť nasledovným textom:

„-ak sa ich najvyšší bod nachádza vo výške 40 m a viac nad terénom,
-ak môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov alebo leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia veľmi vysokého napätia 110 kV a viac, veterné turbíny, energetické zariadenia alebo vysielacie stanice,
- ak môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá alebo silné svetelné zdroje, veterné turbíny a nadzemné elektrické vedenia s napätím viac ako 1 000 V vedúce ponad údolia alebo v blízkosti diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy,
- ak by mohli zvýšiť aktivitu voľne žijúcich živočíchov, ktorá by mohla byť nebezpečná pre prevádzku

prúdových lietadiel“.

2) v záväznej časti, v kapitole E.h) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území, v podkapitole E.h.3.1 Ochranné pásma letiska na strane E/57 je potrebné vykonať rovnaké úpravy ako sú požadované v bode 1) tohto stanoviska.
3) v návrhu riešenia Územného plánu obce Podkylava - E. Záväzná časť, kapitola E.f) Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, bod E.f.2 V oblasti ochrany ovzdušia použiť platnú legislatívu na úseku ochrany ovzdušia (zákon č. 137/2010 Z. z.) -od 1.7.2023 je v účinnosti nový zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

4) zrušenú vyhlášku MV SR č. 288/2000 Z. z. nahradiť aktuálne platnou vyhláškou MV SR č. 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov,
5) zrušenú Slovenskú technickú normu STN 73 0873 žiadame nahradiť aktuálne platnou Slovenskou technickou normou (STN 92 0400:2005-07).
6) pri zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov vychádzať z vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov v znení neskorších predpisov.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona o posudzovaní na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania, odborného posudku a konzultácií. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní tohto záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení § 13 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Pri posudzovaní boli zvažované všetky možné negatívne vplyvy územného plánu na životné prostredie, vodné pomery a obyvateľstvo, ako aj predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

Celkove bolo prerokovanie Správy o hodnotení oznámené písomne dotknutým orgánom štátnej správy v počte 17, dotknutým obciam v počte 4 a verejnosti v súlade s § 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. K Správe o hodnotení bolo na príslušný orgán doručených 13 stanovísk od dotknutých orgánov štátnej správy a verejnosť neuplatnila žiadne stanovisko.

Voči prerokovávanému strategickému dokumentu boli v zásade uplatnené stanoviská s pripomienkami, ktoré boli zapracované ako odporúčania pre prepracovanie, dopracovanie a úpravu návrhu strategického dokumentu. Počas procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie neboli identifikované nové negatívne vplyvy činností, ktoré strategický dokument v území vyvolá. Strategický dokument smeruje riešenie funkcií v území tak, aby výsledkom bolo uspokojenie sociálnoekonomických požiadaviek rozvoja obce a ochrana hodnotných prírodných území a vytvorenie kvalitného životného prostredia.

5. Návrh monitoringu

Proces hodnotenia vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územného plánu obce Podkylava, etapa návrhu, nenahrádza procesy hodnotenia vplyvov na životné prostredie činností (procesy EIA). Monitoring vplyvov tohto strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia sa bude realizovať na úrovni procesov posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa prílohy č.8 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Kontrola dodržiavania stanovených podmienok je určená najmä platnou legislatívou v oblasti ochrany ovzdušia, vôd, nakladania s odpadmi a ochrany zdravia obyvateľov. Nad rámec týchto legislatívnych požiadaviek nie je potrebné navrhovať ďalšie podmienky. Jednotlivé stavby, ktoré sa budú realizovať v súlade s ÚPN, musia byť realizované v súlade s platnou legislatívou, ktorej súčasťou sú aj podmienky na vykonávanie kontrolných meraní emisií, odberov vôd, vypúšťania vôd, hlukových meraní a pod. Podľa § 16 zákona, obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na ŽP, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring. Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na ŽP sú

horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

6. **Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom**

Strategický dokument v dostatočnej miere definoval negatívne environmentálne faktory v obci, popísal ich a zdôvodnil, akým spôsobom riešenia navrhnutým v návrhu územného plánu prispejú k riešeniu environmentálnych problémov a ich prevencii. Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov dostatočne objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, definovala problémové okruhy z hľadiska životného prostredia ako aj zhodnotila možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie. Uskutočnilo sa verejné prerokovanie s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy, právnickými osobami a verejnosťou, kde neboli uplatnené pripomienky zo strany dotknutých orgánov štátnej správy. Zo strany verejnosti neboli k správe o hodnotení uplatnené žiadne pripomienky (pripomienky týkajúce sa návrhu územného plánu budú riešené v rámci prerokovania návrhu územného plánu podľa stavebného zákona). Správa o hodnotení sa vyjadrila k vhodnosti návrhu územného plánu. Odborný posudok odporúča návrh strategického dokumentu t.j. návrh Územného plánu obce Podkylava schváliť.

7. **Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov**

Podľa § 6a ods. 5 zákona o posudzovaní zainteresovaná verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu. V procese posudzovania neboli zo strany zainteresovanej verejnosti doručené žiadne písomné stanoviská.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovateľ záverečného stanoviska
Okresný úrad Myjava, Odbor starostlivosti o životné prostredie v súčinnosti s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne

2. Potvrdenie správnosti údajov
Ing. Anna Lajdová – vedúca odboru
Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie

3. Dátum vydania záverečného stanoviska
V Myjave, dňa 05.05. 2025